

Opiniowanie z Radami Gmin					
Opiniowanie	Gmina	Kod	Nazwa obszaru	Opinie i uwagi	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
	Urząd Gminy Piątnica	PLB200008	Przełomowa Dolina Narwi	Pozytywna; brak dodatkowych uwag.	n.d.
	Urząd Gminy Siemiatycze	PLH200014	Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego	W ciągu przysługującego 30 dniowego terminu, Rada Gminy Siemiatycze nie będzie obradować. W związku z tym nie przedłoży uchwały w przedmiocie uzgodnień zawartych w piśmie z dnia DZP-WO.630.3.2016.CG.5 z dnia 11 lipca 2016 roku. W wyniku analizy zostało podniesione zastrzeżenie od właścicielki działki nr 98 położonej w miejscowości Olendry. W trwającym postępowaniu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siemiatycze Pan Jarosław Mantur chce zmienić przeznaczenie działki z terenu upraw polowych na zabudowę jednorodziną z możliwością usług nieuciążliwych.	<p><b>Uwaga odrzucona.</b></p> <p>Aktualne granice obszaru Natura 2000 Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego nie obejmują kilku z najważniejszych zimowisk mopka, który jest głównym (jedynym) przedmiotem ochrony w obszarze. Konieczna jest więc korekta granic, która uwzględni te zimowiska. Przeprowadzona w trakcie prac nad PZO w 2011r. weryfikacja danych dotyczących przedmiotu ochrony wykazała, iż poza granicami omawianego obszaru znalazły się dwa spośród kluczowych zimowisk mopka. Jedno z nich to schron występujący na działce ewidencyjnej nr 157/1 obręb Maćkowiec, który jest głównym zimowiskiem na tym obszarze. Bytuje w nim około 50% zimowej populacji tego gatunku. Drugim jest schron występujący w południowej części działki ewidencyjnej nr 101 obręb Olendry, w którym zależnie od źródła i roku zimuje od 1 do 90 osobników mopka. Oprócz tego wskazane jest również włączenie schronu występującego na granicy działek ewidencyjnych nr 127 i 152 obręb Olendry, który jest miejscem zimowania mopka oraz innych gatunków nietoperzy. W celu włączenia trzech ww. schronów w granice przedmiotowego obszaru, konieczne jest włączenie nie tylko działek ewidencyjnych (lub ich części), na których te schrony występują. Istnieje również konieczność włączenia sąsiednich działek ewidencyjnych (lub ich części), które pełnią funkcję ochronnego buforu wokół miejsc zimowania mopka (tj. wokół schronów). Zgłoszona w ramach konsultacji uwaga dotyczy działki ewidencyjnej nr 98 obręb Olendry, której część południowa została włączona w granice przedmiotowego obszaru z uwagi na konieczność zachowania buforu ochronnego wokół schronów występujących w bezpośrednim sąsiedztwie tej działki. Należy jednocześnie podkreślić, że tylko południowa część przedmiotowej działki została włączona w granice obszaru (co stanowi ok. 54,3 % powierzchni całej działki), część północna pozostaje poza granicami obszaru. Włączenie południowej części działki nr 98 obręb Olendry w granice obszaru Natura 2000 Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego jest więc uzasadnione merytorycznie, w związku z czym uwagę przekazaną przez Gminę Siemiatycze należy odrzucić.</p> <p>Zwracamy ponadto uwagę, że stanowisko RDOŚ w Białymstoku w sprawie przedmiotowej działki zostało wyrażone w 2013 roku na etapie opiniowania projektu zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Siemiatycze wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tut. urząd negatywnie zaopiniował planowaną wówczas zmianę przeznaczenia przedmiotowego terenu na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług z uwagi na zlokalizowanie tego terenu w obszarze objętym propozycją zmiany granic obszaru Natura 2000 Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego, na którym występują dwa schrony stanowiące istotne miejsca zimowania mopka.</p>
	Urząd Miasta Torunia	PLH280001	Dolina Drwęcy	Zastępca Prezydenta M. Torunia opiniuje, iż w wielu przypadkach obecne granice obszaru Natura 2000 (zlokalizowane na terenie Torunia), przebiegają przez środek terenów Natura 2000 (przecinają m.in. oczka wodne, skupiska zadrzewień leśnych, fragmenty dróg, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, fragmenty wyrobisk poeksploatacyjnych żwiru). Ponadto, na części obszaru ochrony obowiązuje MPZP osiedla Kaszczorek. Konieczność uwzględnienia granic obszaru Natura 2000 w dokumentach planistycznych wpływa na utrzymanie nieuzasadnionego w przestrzeni przebiegu granicy Natura2000 i ograniczeń, wynikających z ochrony terenów zagosp. już pod funkcje kolidujące z przedmiotem ochrony np. ww. fragment wyrobiska poeksploatacyjnego czy fragmenty dróg). Mapa w załączeniu.	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p> <p>Zmiana granic w kształcie sugerowanym przez UM Toruń nie stanowi zagrożenia dla zachowania obszaru Natura 2000. Należy jednak zaznaczyć, że proponowana zmiana wykracza poza zakres zmian granic wskazany w dokumentacji pzo. Zgodnie z wynikami prac terenowych wykonanych na potrzeby pzo w obszarze planowanym do wyłączenia z granic ostoi nie występują siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. W związku z powyższym (o ile nie można się zgodzić, że sam fakt lokalizacji w obszarze Natura 2000 stanowi ograniczenie dla rozwoju miasta) można przyjąć zasadność proponowanej zmiany pod kątem braku występowania przedmiotów ochrony, a także braku wpływu na możliwość realizacji działań ochronnych (w tym określonych w pzo) i braku zagrożenia dla obszaru Natura 2000.</p>
	Urząd Miasta Kostrzyn nad Odrą	PLH320037	Dolna Odra	Nie wniesiono uwag. Ponadto, rada miasta zwraca uwagę na rozbieżności dot. przebiegu granic Parku Krajobrazowego "Ujście Warty" na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą. Wg. obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tego miasta granica parku krajobrazowego "Ujścia Warty" pokrywa się z granicą obszaru Natura 2000. Korzystając z serwisu geoserwis.gdos.gov.pl granica ww. parku krajobrazowego przebiega powyżej granicy przebiegu obszaru Natura 2000, tj. poniżej ul. Szumiłowskiej w kierunku ul. Asfaltowej i Włoskiej. Z kolei przebieg tej granicy wg opinii RDOŚ w Gorzowie Wlkp. różni się od ww. dokumentów. Opisane warianty przedstawione są na mapie w załączniku. Burmistrz Miasta zwraca się z uprzejmą prośbą o pochylenie się nad tym problemem. Opina niepełna. Brak załączników mapowych.	<p><b>Uwagi nie rozpatrzone.</b></p> <p>Przekazane w uzasadnieniu uwagi odnoszą się do obszaru Natura 2000 Ujście Warty, który nie znajduje się na liście obszarów, w których dokonywana jest zmiana granic.</p>
Urząd Miasta i Gminy Szlichtyngowa	PLC020002	Łęgi Odrzańskie	Rada Miasta nie wnosi uwag do propozycji zmiany granic obszaru.	Bez uwag	

Urząd Gminy Piekoszów	PLH260014	Dolina Bobrzy	Rada Mista nie wnosi uwag do propozycji zmiany granic obszaru.	<b>Opinię częściowo uwzględniono.</b> Skorygowano do granic działek ewidencyjnych w sąsiedztwie drogi krajowej S7. Zabudowa jednorodzinna na tym terenie znajduje się poza obszarem Natura 2000 w przedmiotowej zmianie. Istniejący zakład stolarski, place i stawy nie stanowią zagrożenia dla obszaru ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie drogi brak jest przedmiotów ochrony. Wyjątek stanowi koryto rzeki gdzie występują siedliska gatunków chronionych w obszarze. Siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony znajdują się na północ od linii kolejowej.
Urząd Miejski Czchów	PLH120020	Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca	Obszary, które zostały wyznaczone, powstrzymają rozwój gospodarczy gminy. Na tych obszarach oraz w ich sąsiedztwie znajdują się tereny zainwestowane lub przeznaczone do dalszego rozwoju gospodarczego Gminy Czchów. Ponadto, Rada Miasta uważa, iż zmiana granic wpłynie niekorzystnie na rozwój Gminy Czchów i spowoduje daleko idące utrudnienia w gospodarowaniu przestrzenią.	<b>Uwaga odrzucona.</b> Obszar zaproponowany do włączenia w granice obszaru Natura 2000 obejmuje w większości tereny przeznaczone w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na cele leśne i rolnicze. Jedynie południowy fragment powiększenia o powierzchni ok. 1,5 ha obejmuje tereny przeznaczone pod zabudowę wielofunkcyjną, które zostały włączone do obszaru ze względu na występujące tam zadrzewienia wykorzystywane przez nietoperze jako trasy migracji i żerowiska. Powiększenie obszaru o ten fragment nie spowoduje braku możliwości inwestycji, gdyż będzie to możliwe przy zachowaniu istniejących zadrzewień. Obecność zadrzewień linowych wzdłuż dróg oraz cieków nie wyklucza zainwestowania przyległych działek. Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych jest już usankcjonowany na tym obszarze w ramach istniejącego Obszaru Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego. Co za tym idzie, powiększenie obszaru Natura 2000 nie spowoduje dodatkowych ograniczeń w tym względzie oraz nie zahamuje rozwoju gospodarczego Gminy Czchów. Powiększenie obszaru na terenie gminy wynosi 39,2 ha, co stanowi mniej niż 0,6% jej powierzchni. Biorąc pod uwagę wyłącznie obszar przeznaczony pod zabudowę jest to ok. 0,02% powierzchni
Urząd Gminy Gródek Nad Dunajcem	PLH120020	Ostoje nietoperzy okolic Bukowca	Nie wykazano, iż dla miejscowości Rożnów powierzchnia obszaru, która została wskazana do rozszerzenia obszaru ochronnego Natura2000, jest niezbędna dla skutecznego i trwałego zachowania siedlisk gatunków nietoperzy. Rada Gminy odnotowała, iż nie dokonano udokumentowania czy nietoperze z Rożnowa mają swoją ostoję, a także nie wskazano ich liczebności i zasięgu występowania. Radzie Gminy Gródek nad Dunajcem nie są znane przesłanki naukowe za wyznaczeniem obszaru Natura 2000 w miejscowości Rożnów.	<b>Uwaga odrzucona.</b> Włączenie do granic obszaru beluardy w Rożnowie wraz z otoczeniem jest wynikiem inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych, które spełnia kryterium podstawy naukowej. Od 2011 roku w beluardzie potwierdzano coroczne występowanie podkowca małego i nocka dużego. Obserwowane osobniki są najprawdopodobniej częścią jednej populacji obszaru Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca, w obrębie której dochodzi do stałej wymiany osobników. To właśnie lokalna populacja, nie zaś kryjówek nietoperzy, jest przedmiotem ochrony obszaru, natomiast zachowanie schronień jest zasadniczym tego warunkiem. Poza beluardą obszar zostaje powiększony o sąsiadujące tereny leśne i zadrzewienia, będące miejscem migracji i żerowania nietoperzy. Włączenie do obszaru tych terenów nie wpłynie więc negatywnie na rozwój gminy.
Urząd Miasta Limanowa	PLH120052	Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego	Nie wnosi uwag do przedłożonych propozycji.	n.d.
Urząd Gminy Niedzwiedź	PLB120001	Gorce	Właściciele działek zamieszkujących na obszarze Gminy Niedzwiedź, obejmujących działki siedliskowe objęte obszarem Natura 2000 w ramach Ostoi Gorczańskiej przedłożyli Radzie Gminy imienne oświadczenia (w liczbie 101) wykazujące, że na ich obszarach nie występują rośliny i zwierzęta kwalifikowane jako kryteria przyrodnicze dla terenów Natura 2000. Badania terenowe zostały przeprowadzone przez specjalistów z dziedziny leśnictwa, fitosocjologii, botaniki, współpracujących z biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej oraz z Instytutem Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. Ponadto, właściciele nieruchomości nie posiadają wystarczającej wiedzy w jakim okesie zostały przeprowadzone prace w poszczególnych etapach procedury. RDOŚ odmówił udzielenia informacji na ten temat. Właściciele działek mimo to próbowali osobiście zaangażować się w proces kształtowania planów zadań ochronnych. Rada Gminy nie znalazła podstaw dla zmiany przebiegu granic obszaru Natura 2000. Z nadesłanych informacji nie wynika, aby w zakresie planowanych przesunięć granic, działania weryfikujące wskazywały na występowanie gat. roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000.	<b>Uwaga odrzucona.</b> Opinia odnosi się do obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Gorczańska PLH120018, którego granice nie ulegają zmianie. Na terenie Gminy Niedzwiedź zmiana granicy dotyczy obszaru specjalnej ochrony ptaków Gorce PLB120001 i polega na doprecyzowaniu granic do przebiegu działek ewidencyjnych, a więc nie powoduje powiększenia obszaru Natura 2000. Przekazane uwagi nie odnoszą się do procedowanych zmian granic obszarów Natura 2000.

Urząd Miasta Nowy Targ	PLB120001	Gorce	Obecnie teren ten wykorzystywany jest turystycznie, rekreacyjnie oraz na cele gospodarki leśnej. Poszerzenie tej granicy spowoduje ograniczenia, a nawet zahamowanie tych działalności. Obecnie teren (południowe stoki Gorców) wykorzystywany jest turystycznie (szlaki turystyczne), rekreacyjnie (budynki letniskowe), oraz na cele gospodarki leśnej (las państwowe i lasy prywatne).	<p><b>Uwaga odrzucona</b></p> <p>Włączenie do granic obszaru oddziałów leśnych 87, 88 i 101 o łącznej powierzchni 74,65 ha, znajdujących się w granicach administracyjnych Miasta Nowy Targ nie wpłynie na ograniczenie wykorzystania tego obszaru w celach turystycznych i rekreacyjnych. Na wspomnianym obszarze przebiega żółty szlak turystyczny z Nowego Targu na Turbacz. Powiększenie obszaru Natura 2000 nie będzie wiązało się z wprowadzeniem ograniczeń w poruszaniu się tym, a może wiązać się jedynie z ograniczeniami czasowymi z jego korzystania w okresie toków głuszca. Gospodarka leśna prowadzona jest na tym obszarze przez Lasy Państwowe na podstawie zapisów obowiązującego planu urządzania lasu, który podlegał opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Oznacza to, że zasady gospodarki leśnej na tym obszarze zostały ustalone. Tereny o jakie powiększany jest obszar specjalnej ochrony ptaków znajdują się już w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Gorczańska PLH120018, a także otuliny Gorczańskiego Parku Narodowego.</p> <p>Gorce PLB120001</p> <p><b>Uwaga odrzucona</b></p> <p>Powiększenie obszaru Natura 2000 PLB120001 „Gorce” nie wpłynie istotnie na ograniczenie wykorzystania tego terenu w celach turystycznych i rekreacyjnych. Modyfikacja w ruchu na istniejących szlakach turystycznych i trasach narciarskich może polegać jedynie na ograniczeniach czasowych z ich korzystania w okresie toków głuszca. Ograniczenia te będą dotyczyły wyłącznie wyłączone tras narciarstwa biegowego, które przebiegają przez tokowiska głuszca (szlaki turystyczne rejonu te omijają). Z inicjatywy Gminy Nowy Targ w czerwcu br. rozpoczęły się konsultacje z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie, Gorczańskim Parkiem Narodowym, Nadleśnictwem Nowy Targ przy udziale przedstawiciela ogólnopolskiego stowarzyszenia Komitetu Ochrony Kuraków zmierzające do ustalenia szczegółowych zasad korzystania z wnioskowanego do powiększenia obszaru tak, aby nie spowodować zagrożeń dla tych rzadkich kuraków leśnych. Gospodarka leśna prowadzona jest na tym obszarze przez Lasy Państwowe, wspólnoty gruntowe oraz osoby fizyczne na podstawie zapisów obowiązujących w planach urządzania lasu oraz w uproszczonych planach urządzania lasu, które podlegały opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Oznacza to, że zasady gospodarki leśnej na tym obszarze zostały już ustalone. Tereny o jakie powiększany jest obszar specjalnej ochrony ptaków znajdują się już w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH120018 „Ostoja Gorczańska”, a także otuliny Gorczańskiego Parku Narodowego i znalazły odzwierciedlenie w przygotowanym planie zadań ochronnych. Liczebność głuszców zasiedlających całą gorczańską ostoję głuszca to około 8% jego krajowej populacji, a na omawianym obszarze powiększenia PLB120001 Gorce znajdują się dwa czynne tokowiska tego gatunku.</p>
Urząd Gminy Nowy Targ	PLB120007	Torfowiska Orawsko-Nowotarskie	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Targ przeznaczył tereny (nr. działki 11B.MN18 ; 02.MRj2) pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę zagrodową i mieszkaniową	<p><b>Uwaga odrzucona.</b></p> <p>Zmiana granic obszaru Natura 2000 nie dotyczy terenów położonych w granicach Gminy Nowy Targ, a jedynie połączenia obszarów PLB i PLH. Wskazane w podjętej uchwale tereny przeznaczone według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę zagrodową i mieszkaniową nie są objęte proponowaną zmianą granic obszaru Natura 2000.</p>
Urząd Gminy Podegrodzie	PLH120052	Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego	Nie wnosi uwag; Niezależnie od pisma DZP-WO.630.3.2016.CG (data wpływu do tut. Organu 17.06.2016) Komisja Rady Gminy Podegrodzie w dn. 30.06 br. wystąpiła z prośbą o skorygowanie (zawężenie) granic obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z Dopływami (PLH120088) na całej długości potoku Słomka (lewobrzeżny dopływ rzeki Dunajec) przebiegającej przez Gminę Podegrodzie. Wprowadzone ograniczenia związane z obszarem naturalnym znacznie utrudniają i wydłużają w czasie wszelkie prace inwestycyjne, planowane do realizacji na przedmiotowym obszarze naturalnym, dodatkowo znacznie utrudniają plany inwestycyjne mieszkańców oraz są one związane z dodatkowymi kosztami.	n.d.
Urząd Gminy Przeciszów	PLB120005	Dolina Dolnej Skawy	Wyłączenie części terenów stanowiących własność PKP, zajętych pod tory kolejowe (od strony południowej), poprzez przesunięcie granic tego obszaru do granic działek ewidencyjnych będących własnością PKP (dz. 693/1, 693/8, obręb 0003 Przeciszów).; Prośba o wyłączenie z obszaru Natura 2000 terenów zaznaczonych kolorem żółtym na mapie (mapa w załączeniu) stanowiącej załącznik do przedmiotowej uchwały. Teren ten usytuowany jest pomiędzy linią kolejową nr 94 relacji Kraków Płaszów - Oświęcim. PKP PLK potwierdza, że ma w planach przywrócić intensywny ruch pasażerskiego na całej dł. tej linii, m.in. w celu obsługi miejscowości: Spytkowice, Brzeźnica, Zator, Przeciszów i inne. Projekt zmian miejscowego planu został już pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony przez odpowiednie instytucje. Ponadto, przebiega tam linia energetyczna średniego napięcia a także planuje się przebudowę gazociągu DN500 PN 6,3 MPa relacji Oświęcim - Zelczyna. Wnioskowane do wyłączenia działki nie stanowią żadnej wartości dla przedmiotu ochrony Doliny Dolnej Skawy i nie są one siedliskiem lęgowym ani żerowiskiem żadnego z chronionych w tym obszarze gatunków ptaków.	<p><b>Uwaga przyjęta.</b></p> <p>Zaproponowane do wyłączenia działki ewidencyjne położone są peryferyjnie w granicach obszaru Natura 2000. W miejscach tych nie stwierdzono występowania przedmiotów ochrony w inwentaryzacji wykonanej na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych, a także we wcześniejszych inwentaryzacjach. Na omawianych działkach brak jest siedlisk odpowiednich dla przedmiotów ochrony tego obszaru. Wyłączenie wskazanych przez gminę działek nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony ani na integralność obszaru Natura 2000 oraz jego powiązania z innymi obszarami.</p>
Urząd Gminy Ropa	PLH120094	Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego	Pozytywna; brak dodatkowych uwag.	n.d.

Urząd Miasta i Gminy Szczawnica	PLH120037 PLH120025	Podkowce w Szczawnicy; Małe Pieniny	<p>Dot. obszaru Podkowce w Szczawnicy - obszar wykorzystywany jest na funkcję turystyczną i uzdrowską, i jedynie w tym kierunku może się rozwijać. W związku z tym powiększenie obszaru Natura 2000 spowoduje ograniczenie rozwoju infrastruktury gospodarczej i uniemożliwi prowadzenie właściwej gospodarki turystycznej oraz rekreacyjno-sportowej, poprzez wykluczenie realizacji inwestycji z tym związanych. Wpłyne to znacząco na brak możliwości dalszego rozwoju gminy. Jednocześnie powiększenie terenu form ochrony przyrody jakie już istnieją (tj. Popradzki Park Krajobrazowy i otuliny, Pieniński PN i jego otuliny, rezerваты przyrody - Zaskalskie, Homole, wysokie Skałki, Biała Woda, Kotelnicy) spowodują, iż zostanie zahamowany rozwój tego uzdrowska. Rada Gminy negatywnie opiniuje także obszar Małe Pieniny ze względu na nieuwzględnienie całego wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Szczawnica z dnia 21.05.2013r. W czasie trwania prac dotyczących projektu planu zadań ochronnych dla tego obszaru, Burmistrz Miasta i Gminy Szczawnica wnioskował o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wyłączenie terenów zainwestowanych z obszaru Natura 2000 w rejonie od Al. Parkowej, przez ul. Ogrodową, ul. Zieloną i ul. Kwiatową do prawej strony ul. Skotnickiej do ujęcia wody „Pitoniakówka”, oraz terenu pomiędzy ul. Główną a ul. Nad Grajczarkiem i ul. Pienińską. W przesłanym do tut. Urzędu projektu przeznaczonego do zaopiniowania uwzględniono tylko teren pomiędzy ul. Główną i ul. Nad Grajczarkiem oraz od Al. Parkowej do ul. Skotnickiej do wysokości garaży PKS.</li> <li>Burmistrz wnioskował również o wyłączenie otwartych terenów rolnych oraz terenów zainwestowanych pomiędzy ul. Maćka zza Lawy a ul. tzw. Na Potoku (teren Zabaniście) oraz teren na wschód od ujęcia wody "Pitoniakówka", co nie zostało uwzględnione przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zaproponował natomiast poszerzenie terenu Natura 2000 Podkowce w Szczawnicy od Kościoła, ul. J. Wiktora, Willa Świerki, Sanatorium Hutnik i lasek modrzewiowy przy ul. Połoniny.</li> </ol>	<p>Małe Pieniny PLH120025 <b>Uwaga odrzucona.</b> Zmiana granic obszaru Natura 2000 wynika z wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Szczawnica o wyłączenie terenów zainwestowanych infrastrukturą sportową. Wszystkie działki z tym rodzajem zainwestowania zostały wyłączone z obszaru. Pozostawiony został fragment działki ewid. nr 532, na którym znajduje się potok Grajcarek wraz z zadrzewieniem nadrzecznym. Na terenie pozostawionym w obszarze Natura 2000 nie znajduje się żadna infrastruktura sportowa. W inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby planu zadań ochronnych na przedmiotowej działce wskazano trasy migracji i żarowiska nietoperzy, a więc wyłączenie zadrzewienia nadrzecznego może mieć negatywny wpływ na podkowca małego będącego przedmiotem ochrony w obszarze.</p> <p>Podkowce w Szczawnicy PLH120037 <b>Uwaga odrzucona.</b> Obecna granica obszaru Natura 2000 zawiera poważny błąd pierwotny, skutkiem czego kolonia rozrodca podkowca małego znalazła się w 2/3 poza obszarem Natura 2000. Z tego względu włączenie do obszaru Natura 2000 całego kościoła wraz z otaczającym zadrzewieniem jest niezbędne dla przedmiotu ochrony jak również logicznym naprawieniem pierwotnego błędu. Inwentaryzacja przeprowadzona na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych wskazała, że konieczne jest również powiększenie obszaru o teren Parku Górnego oraz sąsiadujące tereny leśne, gdyż obszar ten wykorzystywany jest przez podkowca małego jako żerowisko. Powiększenie obszaru nie spowoduje powstania istotnych dodatkowych ograniczeń w rozwoju obszaru Parku Górnego i jego okolic. Dla podkowca małego konieczne jest zachowanie tras migracji oraz obszarów żerowania, co wiąże się z koniecznością zabezpieczenia ciągłości i trwałości zadrzewień. Obszar Parku Górnego posiada już szereg ograniczeń, na które zwrócona została uwaga w uzasadnieniu do uchwały Rady Gminy (otulina Popradzkiego Parku Krajobrazowego, Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim strefa uzdrowska). Ograniczenia te skutkują koniecznością utrzymania odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej oraz trwałości zadrzewień. Powiększenie obszaru nie spowoduje więc powstania istotnych dodatkowych ograniczeń, a niesie za sobą tylko konieczność uwzględniania wymagań ochrony gatunku przy prowadzonych procedurach. Powiększenie obszaru nie spowoduje ograniczenia rozwoju Gminy Szczawnica, gdyż teren Parku Górnego jest trwale wykorzystywany na funkcje uzdrowskie, która nie stoją w sprzeczności z ochroną przyrody w ramach sieci Natura 2000.</p>
Urząd Gminy Wiśniowa	PLH120052	Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego	<p>Negatywna. Nie zostało potwierdzone, iż na terenie miejscowości Wierzbanowa, Wiśniowa, Poznachowice Dolne występuje kolonia rozrodca nietoperzy; na Górze Ciecierz i Księżej Góry nie ma ruin, skał, kopalnisk oraz starych zabudowań, które często są zamieszkiwane przez nietoperze. Stwierdzono, iż siecią Natura 2000 powinny zostać objęte obszary w których nietoperze występują powszechniej, a wprowadzenie tej formy ochrony mogłoby przynieść wymierne efekty. Ponadto, nie udzielono zgody na wprowadzenie restrykcji odnośnie liczebności martwego drewna na ha, gdyż mogło by to spowodować zachwianie równowagi biologicznej na tym obszarze.</p>	<p><b>Uwaga odrzucona</b> Zmiana granic obszaru Natura 2000 nie dotyczy terenów położonych w granicach Gminy Wiśniowa. Przekazane uwagi nie odnoszą się do procedowanych zmian granic obszarów Natura 2000.</p>

Urząd Miasta i Gminy Szczawnica	PLH120025	Małe Pieniny	<p>W czasie trwania prac dotyczących projektu planu zadań ochronnych dla tego obszaru, Burmistrz Miasta i Gminy Szczawnica wnioskuje o:</p> <p>1. Wyłączenie terenów zainwestowanych z obszaru Natura 2000 w rejonie od Al. Parkowej, przez ul. Ogrodową, ul. Zieloną i ul. Kwiatową do prawej strony ul. Skotnickiej do ujęcia wody „Pitoniakówka”, oraz terenu pomiędzy ul. Główną a ul. Nad Grajarkiem i ul. Pienińską w przesłanym do tut. Urzędu do zaopiniowania projekcie uwzględniono tylko teren pomiędzy ul. Główną i ul. Nad Grajarkiem oraz od Al. Parkowej do ul. Skotnickiej do wysokości garaży PKS.</p> <p>2. Ponadto Burmistrz wnioskuje również o wyłączenie otwartych terenów rolnych oraz terenów zainwestowanych pomiędzy ul. Maćka z za Ławy a ul. tzw. Na Potoku (teren Zabniszcze) oraz teren na wschód od ujęcia wody Pitoniakówka, co nie zostało przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uwzględnione.</p> <p>Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zaproponował natomiast poszerzenie terenu Natura 2000 Podkowce w Szczawnicy od Kościoła, ul. J. Wiktora, Willa Świerki, Sanatorium Hutnik i lasek modrzewiowy przy ul. Połoniny.</p>	<p><b>Uwaga odrzucona</b></p> <p>Obecna granica obszaru Natura 2000 zawiera poważny błąd pierwotny skutkiem czego kolonia rozrodzca podkowca małego znajduje się w 2/3 poza obszarem Natura 2000 (granica obszaru przecina kościół z kolonią rozrodczą). Z tego względu włączenie do obszaru Natura 2000 całego kościoła wraz z otaczającym zadrzewieniem jest niezbędne dla przedmiotu ochrony jak również logicznym naprawieniem pierwotnego błędu. Inwentaryzacja przeprowadzona na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych wskazała, że konieczne jest również powiększenie obszaru o teren Parku Górnego oraz sąsiadujące tereny leśne, gdyż obszar ten wykorzystywany jest przez podkowca małego jako żerowisko. Dla tego gatunku konieczne jest zachowanie tras migracji oraz obszarów żerowania, co wiąże się z koniecznością zabezpieczenia ciągłości i trwałości zadrzewień. Powiększenie obszaru nie spowoduje powstania dodatkowych ograniczeń w rozwoju Parku Górnego i jego okolic. Obszar Parku Górnego posiada już szereg ograniczeń (otulina Popradzkiego Parku Krajobrazowego, Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim strefa uzdrowiskowa), które skutkują koniecznością utrzymania odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowania trwałości zadrzewień, co jest zgodne z wymaganiami podkowca małego. Powiększenie obszaru nie spowoduje ograniczenia rozwoju Gminy Szczawnica, gdyż teren Parku Górnego jest trwale wykorzystywany na funkcje uzdrowiskowe, które nie stoją w sprzeczności z ochroną przyrody w ramach sieci Natura 2000. W zamian za włączenie w granice obszaru Natura 2000 Parku Górnego z otoczeniem zaproponowane zostało pomniejszenie o tereny zainwestowane w rejonie ul. Parkowej, Ogrodowej, Skotnickiej i Główniej oraz nad potokiem Grajcarek. Na terenie tym brak jest wskazanych obszarów żerowiskowych i tras migracji nietoperzy, a więc pomniejszenie obszaru nie będzie miało negatywnego wpływu na stan zachowania tego gatunku. Jednocześnie nie wyłączone terenów zadrzewień na północ od tego obszaru (po ujęcie wody Pitoniakówka), gdyż mimo nie zidentyfikowania tam żerowisk i tras migracji jest to teren o cechach sprzyjających migracji nietoperzy. Podobnie nie uwzględniono zmiany granic obszaru w rejonie Zabniszcza, gdzie także występują tereny zadrzewień potencjalnie sprzyjające nietoperzom. Powiększenie obszaru o teren Parku Górnego oraz pomniejszenie obszaru w części zachodniej nie powoduje zmiany łącznej powierzchni obszaru Natura 2000. W zamian za włączenie terenów silnie zadrzewionych (objętych już ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz innych przepisów) wyłączone zostaną tereny zainwestowane.</p>
Urząd Miejski w Zatorze	PLB120005	Dolina Dolnej Skawy	Pozytywna, brak dodatkowych uwag	n.d.
Urząd Gminy Pęczniew	PLB100002	Zbiornik Jeziorsko	<p>Proponowany przebieg nowych granic w znacznym stopniu utrudni rozwój gospodarczy gminy w zakresie inwestycyjnym, który już w obecnej chwili jest znacznie utrudniony z uwagi na położenie na terenie gminy dużego obszaru Natura 2000. Granice obszarów, przedstawiają wiele przypadków, gdzie granica obejmuje zabudowaną już część wsi, tereny uprawiane rolniczo, a także tereny, które gmina planuje pod rozwój inwestycyjny. Obszar ten stanowi w przedmiocie władania własność przede wszystkim osób fizycznych, na terenach tych prowadzona jest działalność rolnicza.</p> <p>Mając na uwadze postępujący rozwój gospodarczy gminy, przy jednoczesnym inwestowaniu w ochronę środowiska naturalnego, uznaje się za bezzasadne tworzenie dodatkowych barier dla tego rozwoju, będących następstwem zmiany granicy obszaru Natura 2000. Wydłużenie procedur administracyjnych, trudności w uzyskaniu niektórych pozwoleń, sporządzanie kosztownych ocen oddziaływania na środowisko dla planowanych i zrealizowanych przedsięwzięć w obrębie i poza obszarem specjalnej ochrony czy w końcu obniżenie wartości gruntów w gminie, to tylko niektóre konsekwencje utworzenia obszaru Natura 2000 - Obszar Specjalny Ochrony Ptaków „Zbiornik Jeziorsko” PLB 100002. Z dostępnych informacji wynika, że brak jest wskazanych korzyści jakie niesie za sobą obszar Natura 2000. Brak jest jednoznacznych przepisów mówiących o korzyściach finansowych dla inwestorów lub osób, których grunty znajdują się na obszarze Natura 2000 i zostały wyłączone z produkcji rolniczej. W efekcie, nieprzemyślane decyzje mogą spowodować stagnację gminy, roszczenia odszkodowawcze, oraz niezadowolenie mieszkańców i przedsiębiorców. Mając na uwadze rozwój gospodarczy i turystyczny, przy jednoczesnym inwestowaniu Gminy Pęczniew w ochronę środowiska naturalnego oraz troskę o gatunki chronione, które występują na terenie gminy uznaje się za bezzasadne tworzenie dodatkowych barier dla rozwoju. Rada Gminy zauważa, że proponowany obszar nie został uzgodniony z przedstawicielami władz samorządowych, mieszkańcami oraz właścicielami terenów objętych planowanym obszarem, którzy będąc gospodarzami terenu.</p>	<p><b>Opinii nie uwzględniono.</b></p> <p>Proponowana zmiana granic obszaru Natura 2000 Zbiornik Jeziorsko PLB100002 ma przede wszystkim na celu uporządkowanie przebiegu granicy obszaru. Doprowadzenie do takiej sytuacji, by granica obszaru pokrywała się z granicami działek ewidencyjnych. Taki stan rzeczy umożliwi jednoznaczne określenie lokalizacji działki względem obszaru Natura 2000, co może mieć istotne znaczenie np. dla interesariuszy obszaru ubiegających się o środki unijne. Ponadto do obszaru włączono niewielkie powierzchnie łąkowe, przylegające bezpośrednio do zbiornika Jeziorsko, będące ważnym siedliskiem krakwy, oraz wysoką skarpe zbiornika Jeziorsko w okolicach Siedlątkowa, która jest miejscem gniazdowania brzegówki. Zauważyć również należy, że skarpa z odsoniętym profilem geologicznym w pobliżu Siedlątkowa została uznana stanowiskiem dokumentacyjnym - rozporządzenie Wojewody Sieradzkiego z dnia 4 maja 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Sieradzkiego Nr 11, poz. 36). Gatunki: A041 krakwa <i>Anas strepeta</i> oraz A249 brzegówka <i>Riparia riparia</i> - zostały uznane za przedmioty obszaru Natura 2000 Zbiornik Jeziorsko PLB100002 w wyniku pozyskanej wiedzy podczas prac dot. opracowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru. Planu zadań ochronnych, który został sporządzony przy udziale społeczeństwa. Jednocześnie należy podkreślić fakt, że zmiana granic obszaru nie powoduje wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej. Poza tym większość gruntów włączonych do obszaru jest zarządzanych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu.</p>
Urząd Gminy Braniewo	PLB280015	Ostoja Warmińska	Rada Gminy nie wnosi uwag.	n.d.

Urząd Gminy Kurzętnik	PLH280001	Dolina Drwęcy	Pozytywna, brak dodatkowych uwag.	n.d.
Urząd Miejski w Głucholazach	PLH160007 PLH160004	Góry Opawskie Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka	Powiększenie obszaru dotyczy terenów częściowo zainwestowanych lub przewidzianych do inwestycji zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego bądź studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co w przyszłości może uniemożliwić dalsze zagospodarowania terenu	<b>Nie uwzględniono uwag.</b> Obszar Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka został wyznaczony dla ochrony największej w kraju kolonii rozrodczej podkowca małego oraz znaczącej kolonii rozrodczej nocka dużego. Kolonie te w wyniku popełnienia błędu przy wyznaczaniu granic znalazły się poza obszarem Natura 2000. Zgodnie z działaniem ochronnym zapisanym w pzo kościół w Burgrabicach (kolonia letnia podkowca małego i nocka dużego) wraz z jego otoczeniem należy włączyć do obszaru Natura 2000. Podobnie w wyniku popełnienia błędu przy wyznaczaniu granic obszaru natura 2000 Góry Opawskie poza nim znalazły się kolonie rozrodcze: nocka dużego w Głucholazach oraz podkowca małego w Jarnołtówku. W związku z powyższym w pzo przewidziano działanie ochronne polegające na włączeniu ich w granice obszaru. Poza granicami obszaru Natura 2000 Góry Opawskie znalazły się również wszystkie stanowiska kumaka górskiego. Ochrona tego gatunku w Górach Opawskich ma szczególne znaczenie ze względu na to, że jest to populacja występująca najdalej na zachód w Polsce i jedyna w Sudetach. Również w przypadku kumaka górskiego w pzo przewidziano działanie ochronne polegające na włączeniu zidentyfikowanych stanowisk gatunku w granice obszaru Natura 2000.
Urząd Miejski w Gogolinie	PLH160003	Kamień Śląski	Opiniowana zmiana przebiegu granic obszaru Natura 2000 polega w większości na wyrównywaniu granic obszaru do granic działek ewidencyjnych. Ponadto, projektowana zmiana przebiegu granic zakłada utrzymanie w granicach obszaru terenu asfaltowej drogi w kamieniu Śląskim. Na terenach we wschodniej części miejscowości Kamionek przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe oraz terenów użytkowych i planowanych do użytkowania rolniczego jako grunty orne na wschód od miejscowości Kamionek nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych. Rada Gminy wnioskuje, iż planowany przebieg granic obszaru nie jest w pełni uzasadniony ich cel ochrony, co może spowodować ograniczenie możliwości wykorzystania terenu. Prośba jest o wyłączenie obszaru Natura 2000 całego odcinka drogi asfaltowej. Przewidywane jest poszerzenie jej szerokości. W załączniku do uchwały znajduje się szczegółowa mapa.	<b>Uwzględniono uwagi.</b> Wyłączenie drogi asfaltowej, przebiegającej wzdłuż granicy obszaru Natura 2000 w miejscu gdzie nie występują przedmioty ochrony nie będzie miało wpływu na obszar. Podobnie nie będzie miało wpływu na obszar Natura 2000 wyłączenie terenu wskazanego na rys. nr 2 w załączniku do przedmiotowej uchwały. Na terenie tym nie występują siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony, jak również stanowiska i siedliska susza moregowanego. Ponadto ten fragment obszaru nie pełni i nie będzie pełnił funkcji korytarza migracyjnego dla susza moregowanego, gdyż otoczony jest zwartą zabudową oraz kompleksem leśnym.
Urząd Miejski w Zawadzkiem	PLH160008	Dolina Małej Panwi	Pozytywnie rozpatrzona wraz z uwagami dotyczącymi wyłączenia konkretnych działek (mapa w załączeniu).	<b>Uwag nie uwzględniono.</b> Na działkach ew. nr: 2327 (obręb Żędowice), 446, 450, 113/2, 448 (obręb Kielcza) występują płaty siedliska 6510. Na działce ew. nr 3101 (obręb Żędowice) występuje siedlisko nr 9170. Pozostałe działki ewidencyjne wymieniane w uchwale znajdowały się przed korektą granicy obszaru Natura 2000 w obrębie jego granic. Zostały włączone w całości do obszaru w wyniku korekty przebiegu granicy polegającej na jej dociągnięciu do granic ewidencji gruntu. Wyłączenie tych działek z obszaru Natura 2000 spowoduje znaczne skomplikowanie przebiegu jego granicy. Na żadnej z tych działek nie dominuje zabudowa, w większości znajdują się na nich tereny rolnicze lub zadrzewienia.
Urząd Miasta Poznania	PLH300005	Fortyfikacje w Poznaniu	Rada Miasta Poznań wnosi uwagi dot. zmiany granic na obszarze Natura 2000 i wnioskuje o zmiany w zakresie: fort Va (należy wyłączyć nr 406/27 działki, która stanowi użytek drogowy ul. Kostrzewskiego); fort VIa (należy wyłączyć nr działki 1/4 obręb Gołęcin oraz działkę nr 4 obręb Gołęcin) które stanowią użytek drogowy lub teren drogi publicznej KD-L; fort VIII należy wyłączyć działki z nr 41/12 obręb Junikowo (tereny położone przy stadionie miejskim), 41/17 obręb Junikowo tereny położone w okolicy stadionu miejskiego, a także w rejonie drogi publicznej, o sym. KD-DXS2); fort VIIIa- należy wyłączyć fragment działki nr 29/7 obręb Górczyn (pas o szer. ok 4m na trasę linii tramwajowej); fort IXa - należy wyłączyć działki nr 17/2 obręb Dębiec (obejmuje tereny kolejowe); Cytadela - należy wyłączyć działkę nr 1/14 obręb Poznań teren KD-Dxs, działka nr 19 obr. Poznań teren 3KDWxs, działka nr 19 obr. Winiary teren KD-Dxs, działka nr 1/14 obr. Poznań teren 1KD-Z, działka nr 1/14 obr. Poznań teren 4KD-G i 5KD-G.; Bunkier przy ul. Wojska Polskiego - dot. zasięgu granic obiektu z terenem drogowym (projekt mpzp Sołacz - część A). W załącznikach znajdują się mapy.	Fort Va – <b>wniosek uwzględniony</b> ; proponowany do wyłączenia fragment obszaru stanowi pas ok. 10 drzew (dane z ortofotomapy dostępnej w serwisie Geoportal) szerokości 3–4 m i powierzchni ok. 350 m <sup>2</sup> ; zmiana granic we wnioskowanym przez UM Poznań w zakresie nie wpłynie na przedmioty ochrony obszaru i ich siedliska; Fort VIa – <b>wniosek nieuwzględniony</b> ; przeznaczenie terenu w projekcie mpzp nie może być podstawą do zmiany granic obszaru; działka nr 4 – wg cytowanego mpzp żadna część tej działki w obrębie obszaru nie stanowi użytku drogowego lub terenu drogi publicznej; Fort VIII – <b>wniosek uwzględniony</b> ; wyłączenie proponowanych części działek nr 41/12 i 41/17 nie wpłynie na zachowanie przedmiotów ochrony obszaru oraz na stan ich siedlisk; Fort VIIIa – <b>wniosek nieuwzględniony</b> ; nie wiadomo dokładnie jakiej części obszaru dotyczy propozycja wyłączenia, ponadto planowane przeznaczenie terenu nie może być podstawą do jego wyłączenia z obszaru; Fort IXa – <b>wniosek nieuwzględniony</b> ; położenie części obszaru na terenach kolejowych nie może być podstawą do zmiany granic obszaru; Cytadela – <b>wniosek nieuwzględniony</b> ; przeznaczenie terenu w projekcie mpzp nie może być podstawą do zmiany granic obszaru; Bunkier przy ul. Wojska Polskiego – <b>wniosek nieuwzględniony</b> ; przeznaczenie terenu w projekcie mpzp nie może być podstawą do zmiany granic obszaru.  Planowane przeznaczenie terenów, np. jak wskazano w załączniku do uchwały RM Poznań linia tramwajowa, droga publiczna, nie może prowadzić do zmiany granic obszaru Natura 2000. Zgodnie z przepisami odrębnymi (ustawa o ochronie przyrody, ustawa ooś) każde przedsięwzięcie mogące oddziaływać na obszar Natura 2000 powinno zostać poddane ocenie, której wyniki przesądzą o możliwości jego realizacji. Bez znaczenia jest lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku do obszaru Natura 2000. W tym kontekście zmiana granic obszaru w celu wyłączenia z jego granic terenów przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie (np. budowa linii tramwajowej, budowa drogi publicznej) jest nieuzasadniona.

Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	PLB180005	Puszcza Sandomierska	Rada Miasta i Gminy Baranów Sandomierski podtrzymuje stanowisko dotyczące zmiany granic obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska dotyczące wyłączenia z granic obszaru terenów leżących bezpośrednio przy stacji przeładunkowej PKP LHS o powierzchni ok. 158 ha. Wskazany obszar to teren uprzemysłowiony o wzmożonym ruchu samochodowym i kolejowym oraz pozbawiony walorów przyrodniczych. W zamian zaproponowano włączenie do obszaru Natura 2000 terenów leżących w miejscowości Kaczak, o powierzchni ok. 188 ha. Proponowany do włączenia obszar charakteryzuje się bioróżnorodnością, występują w nim gatunki ptaków stanowiące przedmiot ochrony dla obszaru Natura 2000, co potwierdzają między innymi opinie ornitologiczne oraz wnioski składane w ramach programów rolno-środowiskowych. Wskazany obszar składa się z terenów rolniczych, leśnych oraz nieużytków. Zmiana granic obszaru Natura 2000 zniweluje niepotrzebne napięcia społeczne i da możliwość rozwoju gospodarczego gminy.	<b>Uwagi częściowo uwzględniono.</b> Gmina zaproponowała wyłączenie terenów leżących bezpośrednio przy stacji przeładunkowej PKP LHS Wola Baranowska, które w znacznej mierze pokrywają się z wyłączeniem zaproponowanym przez RDOŚ w Rzeszowie. Dodatkowo gmina wnioskuje o wyłączenie kilkunastu działek na południe od stacji, gdzie nie zainwentaryzowano przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Brak jest przeciwwskazań aby nie uwzględnić przedmiotowego wyłączenia. Po ponownej weryfikacji RDOŚ w Rzeszowie i konsultacjach z gminą Baranów Sandomierski wypracowano również przebieg granicy obszaru Natura 2000 w odniesieniu do zabudowy na południe od stacji przeładunkowej PKP LHS, gdzie wyłączono istniejącą zabudowę. Jednocześnie gmina zaproponowała włączenie terenów leżących w miejscowości Kaczaki, jednak w mniejszym zasięgu (nie obejmuje zabudowy i północnych działek rolnych). Wypracowana zmiana granicy przebiegać miałaby po rowie melioracyjnym, granicach działek ewidencyjnych przy jednoczesnym wyłączeniu zabudowy. Gmina nie odniosła się do trzeciego włączenia, którą zaproponował RDOŚ w Rzeszowie.
Urząd Miasta i Gminy Cieszanów	PLH180017	Horyniec	Wójt gminy Cieszanów negatywnie opiniuje powiększenie obszaru Horyniec. Teren proponowany do zmiany granic wykorzystywany jest rolniczo, a konstrukcja regulacji prawnej inwestowania na takim terenie jest skomplikowana, co w znacznym stopniu przyczyni się do opóźnienia i podrożenia procesu inwestycyjnego przy lokalizacji w przyszłości planowanych przedsięwzięć. Obszar Natura 2000 obejmujący sieć obszarów chronionych przyrodniczo ma istotny wpływ na planowanie rozwoju lokalnego w gminach oraz w procesie inwestycyjnym. Ogranicza się działalność samorządu. Teren nie ma znaczenia dla celów ochrony przedmiotowego obszaru.	<b>Uwagę odrzucono.</b> Na terenie gminy funkcjonuje już obszar Natura 2000 Horyniec. Zmiana granic obszaru nie dotyczy fragmentu obszaru położonego na terenie gminy. Nie wskazano podstaw naukowych do wyłączenia obszaru Natura 2000 na terenie gminy Cieszanów.
Urząd Miejski w Kolbuszowej	PLB180005	Puszcza Sandomierska	Projekt listy obszarów Natura 2000 pozostaje w konflikcie z realizacją planu zrównowadzonego rozwoju gminy, ponieważ granice przebiegają wzdłuż dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich. W związku z tym dział miejscowości na tereny zabudowane, które są objęte ochroną Natura 2000 i tereny wyłączone z tej formy ochrony. Nie uwzględnia wyłączenia terenów zarezerwowanych pod realizację inwestycji przewidzianych w planie wojewódzkim oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	<b>Uwagę odrzucono.</b> Gmina nie wskazała konkretnego terenu do którego odnosi się w piśmie. W przedstawionej do zopiniowania zmianie granicy wycięto z obszaru zabudowę miejscowości Werynia, Widełka (wielka Widełka), Kupno, Zagrody, część miejscowości Bukowiec, gdzie nie stwierdzono występowania przedmiotów ochrony obszaru. Jedynym kryterium brany pod uwagę podczas wprowadzania zmian w przebiegu granicy obszarów N2000 jest kryterium naukowe, a przyczyny społeczno - ekonomiczne przedstawiane przez zainteresowane strony nie mogą być podstawą do zmiany ich granic.
Urząd Gminy Lubaczów	PLH180017	Horyniec	Dot. gruntów położonych na południe od obecnie obowiązujących granic. Pozytywnie zaopiniowano wyłączenie północnego fragmentu obszaru położonego na terenie Gminy Lubaczów. Zwrotka opóźnionego pisma 08.08.16r. Ponadto, Gmina wnioskuje o wyłączenie fragmentu Gminy Lubaczów zaznaczonego kolorem żółtym (załącznik 1). Dla poparcia wniosku i naukowego potwierdzenia braku konieczności włączenia tych terenów do obszaru Horyniec załączona została opinia dotycząca zmiany granic projektowanego SOO Horyniec PLH180017, opracowana przez dr M. Piskorskiego (załącznik 2). M. Piskorski zbadał, iż na terenach "Linii Mołotowa" występują schrony (ważne miejsca zimowania), schronienia przejściowe, miejsca spoczynku i konsumpcji zdobyczy, a także miejsca aktywności godowej nietoperzy. Dlatego też należy rozważyć objęcie ochroną pozostałych elementów systemów schronów bojowych tj. Huta Lubycka, Wielki Dział, Mosty Małe. W załączniku znajduje się opinia oraz mapa gminy Lubaczów. Zaproponowane zostało wyłączenie z ochrony fragmentu ostoi obejmujące tereny rolnicze (ok. 50%) w których prowadzona jest intensywne gospodarstwo rolne. Proponowane jest też posadzenie rodzimych gatunków drzew, jako miejsca żerowania nietoperzy.	<b>Uwagi odrzucono.</b> Na terenie wnioskowanym do wyłączenia zlokalizowano siedlisko przyrodnicze 91E0 i 9170. Przy czym siedlisko 9170 w fragmencie wnioskowanym o wyłączenie stanowi 12,1% tego siedliska w całym obszarze Natura 2000, natomiast siedlisko 91E0 stanowi 12,2%. Dodatkowo na wnioskowanym obszarze znajdują się pola i łąki, nieużytki, zabudowa mieszkalna. RDOŚ w Rzeszowie stoi na stanowisku, iż wyłączenie z obszaru całego wnioskowanego fragmentu jest bezzasadne. We wnioskowanym obszarze występują siedliska przyrodnicze, które zajmują znaczny udział ogólnej powierzchni siedlisk przyrodniczych. Natomiast przychylamy się do wyłączenia fragmentu pół uprawnych i nieużytków, które zlokalizowane są w zachodniej części przedmiotowego fragmentu. Granica gminy po uwzględnieniu tej części wniosku, będzie przebiegać po granicy lasu/po drodze. RDOŚ w Rzeszowie w trwającej procedurze zmian proponuje wyłączenie przedmiotowego fragmentu obszaru N2000 (w mniej okrojonej wersji). Gmina Lubaczów zaproponowała włączenie do obszaru N2000 obszarów w okolicach miejscowości Podemszczyzna i Nowe Brusno jako rekompensaty. Obecnie przedmiotowy fragment jest już objęty siecią Natura 2000 (załączone opracowanie jest z 2007 r.).
Urząd Miasta i Gminy Nowa Dęba	PLB180005	Puszcza Sandomierska	Dot. projektu włączenia fragmentu łąk w południowej części Alfredówka i całego "Osadnika" w miejscowości Cygany do obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - Puszcza Sandomierska na terenie Nowa Dęba. Ponadto, teren "Osadnika" w miejscowości Cygany nie jest pokryty stawami, a właściciele tego terenu chcą wykorzystywać te grunty pod użytek rolniczy. Włączenie tego obszaru do programu Natura 2000 spowoduje ograniczenia i straty dla właścicieli tego terenu. Pozytywnie zaopiniowano projekt włączenia fragmentu lasów w miejscowości Nowa Dęba w Nadleśnictwie Nowa Dęba.	<b>Uwagi uwzględniono.</b> Mając na uwadze, iż dane inwentaryzacyjne, które wyznaczają łąkowisko i żerowisko derkacza pochodzą sprzed wyznaczenia obszaru Natura 2000 oraz nie ma pewności co do obecnego przebywania tego gatunku ptaka (nie został potwierdzony w późniejszym czasie) na przedmiotowych łąkach, zdecydowano się uwzględnić opinię gminy oraz określić przebieg granicy po działce 1111 bez dołączenia łąk w Alfredówce. Mając na uwadze, iż dane inwentaryzacyjne pochodzą sprzed wyznaczenia obszaru Natura 2000 oraz biorąc pod uwagę przedstawione stanowisko gminy, odnośnie obecnego gospodarowania na tym terenie, uznaje się za zasadne stanowisko o niewłączeniu do obszaru N2000 osadnika w Cyganach.
Urząd Gminy i Miasta w Sokołowie Małopolskim	PLB180005	Puszcza Sandomierska	Poszerzenie Puszczy Sandomierskiej na terenie miejscowości Markowizna, spowoduje zahamowanie prowadzonej gospodarki rolnej, inwestycyjnej oraz mieszkaniowej na terenach objętych programem Natura 2000.	<b>Opinię uwzględniono.</b> Mając na uwadze, że na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono żadnego gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, określono nową granicę obszaru N2000 w miejscowości Markowizna, z uwzględnieniem wyłączenia zabudowy mieszkalnej.

Urząd Gminy Zarszyn	PLH180014 PLH180016	Ostoja Jaślicka Rymanów	Komisja Rolnictwa Przedsiębiorczości i Ochrony Środowiska Rady Gminy Zarszyn stwierdziła, że stan obszaru Natura2000 jest niezgodny ze stanem rzeczywistym. Wskazuje na to część działek z obszaru Jaćmierz PLH180032 opracowane przez pana Dominika Wróbla jako niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie, które w rzeczywistości są uprawiane w sposób intensywny (m.in. obsiewany zbożami, kukurydzą etc.) Ponadto, na części większych działek (ok. 30 hektarów) nie występują chronione gatunki roślin i motyli, które nie zostały wyłączone z wyżej wymienionego obszaru, co jest niezrozumiałe z punktu widzenia Komisji. Mieszkańcy Gminy również zgłaszali powyższe niecisłości, które nie zostały uwzględnione w ostatecznym projekcie. Komisja, zwraca się z prośbą o aktualizację uwzględniając ww. niezgodności.	<b>Opinia nie została rozpatrzona.</b> Opinia gminy odnosi się do obszaru N2000 Jaćmierz PLH180032, który nie został wciągnięty w obecną procedurę zmiany granic obszarów Natura 2000. Zmianie podlegała granica w obszarze N2000 Rymanów PLH180016.
Urząd Gminy Chmielnik	PLH180025	Nad Husowem	Pozywną opinię w sprawie powiększenia (o 0,04 ha) obszaru Natura 2000.	n.d.
Ustrzyki Dolne	PLB180003	Góry Słonne	Wpłynęła po terminie (19.10.2016). Rada Miejska w Ustrzykach Dolnych zaopiniowała, iż ustanowiony Obszar N2000 obejmuje niemal w całości powierzchnię ich gminy. Bieszczady mają unikatowe w skali europejskiej walory przyrodnicze, wysokiej klasy tereny turystyczne. Gmina w swojej strategii przyjęła ideę zrównoważonego rozwoju. Radę sprzeciwia się dalszemu poszerzeniu terenu podlegających szczególnej ochronie, a każde poszerzenie terenu chronionego to potencjalne ograniczenie działalności związanej z turystyką, działalnością gospod. oraz procesami inwestycyjnymi.	<b>Opinia odrzucona.</b> W opinii zawarto wyłącznie przesłanki o charakterze społeczno-ekonomicznym. Jedynym kryterium brany pod uwagę podczas wprowadzania zmian w przebiegu granicy obszarów N2000 jest kryterium naukowe, a przyczyny społeczno - ekonomiczne przedstawiane przez zainteresowane strony nie mogą być podstawą do zmiany ich granic.
Urząd Gminy w Boleszkowicach	PLH320037	Dolna Odra	Urząd Gminy Boleszkowice zaproponował, aby granice w/w obszarów wyznaczyć po granicach działek ewidencyjnych, a nie jak to ma niekiedy miejsce przez ich środek. Ma to miejsce zwłaszcza w lokalizacji granicy obszaru Dolina Dolnej Odry w obrębie Kaleńsko i Namyśli Gmina Boleszkowice. Poprowadzenie granicy po linii granicy działek w znacznym stopniu usprawni lokalizowanie terenu położonego na obszarze chronionym. Ponadto proponujemy poprowadzenie granicy obszarów Natura 2000 (Dolina Dolnej Odry oraz Dolna Odra) z pominięciem nieruchomości już zabudowanych (zwłaszcza obszar Dolna Dolnej Odry).	<b>Uwaga odrzucono.</b> Trzeba zwrócić uwagę na fakt, iż granice ostoi często były podyktowane zasięgiem siedlisk przyrodniczych lub zasięgiem występowania gatunków będących przedmiotem ochrony. Tak jest również dla części obszaru Dolna Odra wnioskowanej do zmiany przez gminę. Zmiana granic pociągałaby za sobą konieczność wciągnięcia w obszar Natura 2000 całych działek m.in. dużych działek rolnych, z których obecnie tylko niewielkie fragmenty są w ostoi. Poza tym, jeśli już rozważać zmianę przebiegu granic, to z uwagi na całą procedurę zasadniejszym byłoby uwzględnić konieczność zmiany granic dla całego obszaru, a nie dla jednej gminy.
Urząd Miejski w Bornem Sulinowie	PLH320042	Jezioro Śmiadowo	Pozytywna; brak dodatkowych uwag.	n.d.
Urząd Miejski w Cedyni	PLH320037	Dolna Odra	Pozytywna; brak dodatkowych uwag.	n.d.
Urząd Miejski w Chojnie	PLH320037	Dolna Odra	Pozytywna; brak dodatkowych uwag.	n.d.
Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie	PLH320037 PLH320020	Dolna Odra Wzgórza Bukowe	Pozytywna - zaakceptowanie zmian wynikających z realizacji planów ochrony tych terenów oraz konieczności dokonania korekt granic zgodnie z granicami geodezyjnymi gruntów znajdujących się na danych obszarach chronionych	
Urząd Gminy Stare Czarnowo	PLH320020	Wzgórza Bukowe	Nie wnosi uwag.	



Urząd Miejski w Nowym Dworze Mazowieckim	PLH140020	Forty Modlińskie	<p>Schron gen. Sowińskiego położona jest w rejonie portu Lotniczego Warszawa-Modlin w nier. 1/53 i 1/39. Teren chroniony obejmuje obszary trawiaste przylegające do hangarów użytkowanych przez spółkę mazowieckiego portu lotniczego Warszawa-Modlin oraz do drogi kołowania samolotów, jak i tereny leśne oraz porośnięte roślinnością krzewiastą otaczającą fort. Teren ten został objęty ochroną ze względu na to, iż stanowić miał miejsce rozrodu i żerowania nietoperzy. Spółka MPL Warszawa Modlin od czasu utworzenia tego obszaru prowadzi stały monitoring. Z badań wynika, że kolonia rozrodzka nocka dużego znajduje się na południe od fortu usytuowanego na działce 1/53, leżącej na terenie lotniska użytku publicznego W-wa/ Modlin nie mają znaczenia dla gat. zamieszkujących fort. Z badań wynika, że atrakcyjniejsze dla żerowania nietoperzy są stanowiska tj. lasy, zadrzewienia, zakrzewienia, a nie tereny otwarte porośnięte krótko strzyżoną trawą. Rada Miejska stwierdza, że zmiana granic obszaru Natura 2000 powinna polegać na włączeniu terenów atrakcyjnych dla gat. chronionych przy jednoczesnym wyłączeniu części terenów nie mających znaczenia dla celów ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z opinią Panów mgr M.Kowalskiego i dr M.Fuszar, a mającego znaczenie dla działalności i bezpieczeństwa używania lotniska użytku publicznego. Ponadto, Rada Miejska stwierdza, iż rozszerzenie zasięgu granicy obszaru Natura 2000 na południe i objęcie ochroną terenów za drogą krajową E62 jest bezzasadne, ponieważ tereny te nie stanowią żerowisk dla nietoperzy. Jak wynika z opinii, nietoperze żerują głównie na terenach położonych na północ od lotniska. Dlatego też, Rada Miejska stwierdza że należy jeszcze raz rozpatrzyć zasadność rozszerzenia granic, w szczególności obejmujących tereny leżące w granicach lotniska publicznego. Lotnisko i jego rozwój mają bardzo duże znaczenie dla regionu i kraju, a pozostawienie go w części obszaru Natura 2000 może w znaczący sposób ograniczyć jego rozwój. Została załączona opinia Pana M.Kowalskiego oraz M.Fuszer ws. zmniejszenia obszaru Natura2000 w sąsiedztwie hangarów na południowym skraju lotniska W-wa- Modlin.</p>	<p><b>Opinia przyjęta w części.</b> Dot. zmniejszenia obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH 140020, w rejonie Schronu Gen. Sowińskiego (wniosek Zarządu Spółki Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin do GDOŚ) o obszary trawiaste znajdujące się w sąsiedztwie dwu hangarów położonych na południowym skraju Lotniska Warszawa-Modlin, przy jego południowej granicy. Według opinii specjalistów z zakresu chiropterologii (mgr Marek Kowalski i dr Maciej Fuszara – m.in. autorów opracowania Planu Zadań Ochronnych dla ww. obszaru naturowego) obszar Natura 2000 Forty Modlińskie w okolicach Lunety Sowińskiego ma na celu ochronę nietoperzy zimujących w poternie oraz chodnikach kontrminowych oraz kolonii rozrodzkiej nocka dużego bytującej w poternie tej budowli. Przyległe obszary są zatem miejscem intensywnego żerowania przed okresem zimowania przede wszystkim nocka dużego, nocka Natterera i nocka rudego, gatunków najliczniej występujących zimą w tym obiekcie. Gatunki te zwykle nie żerują na terenie otwartym, jakim są trawniki, preferując lasy, zadrzewienia i zakrzaczenia. Nocki duże z kolonii rozrodzkiej znajdującej się w Lunecie Sowińskiego żerują w większości w znacznym oddaleniu od miejsca dziennego ukrycia (podczas badań telemetrycznych sporadycznie obserwowano je żerujące na południowym skraju lotniska). Mogły zatem żerując, zalatywać na omawiane tereny trawiaste, ale przede wszystkim przelatują przez teren lotniska lecąc na północ do miejsc żerowania. Niektóre osobniki lecą wzdłuż ogrodzenia, inne zaś przecinają lotnisko. Obszary położone przy hangarach nie mają zatem dużego znaczenia dla nietoperzy bytujących w Lunecie Sowińskiego. Można zatem zmniejszyć obszar Natura 2000 Forty Modlińskie o te tereny. Jednak przesunięcie północnej granicy obszaru nie może być zbyt dalekie, musi być objęty nim teren nad całością chodników kontrminowych. Północna granica nie może być cofnięta dalej niż asfaltowa droga biegnąca wzdłuż ogrodzenia lotniska (między hangarami a ogrodzeniem).</p> <p><b>Opinia odrzucona w części.</b> Dot. powiększenia obszaru w okolicach Schronu Gen. Sowińskiego, od jego strony południowej. W dokumentacji do PZO obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH 140020, wskazano, że planowane powiększenie obszaru obejmuje fragment Schronu „Gen. Sowińskiego”, pod którym przebiega poterna szyjowa, będąca miejscem rozrodu jednego z przedmiotów ochrony – nocka dużego <i>Myotis myotis</i>. Obecnie w obszarze Natura 2000 znajduje się jedynie wejście do poterny szyjowej. Według informacji zawartych w Standardowym Formularzu Danych (2008) kolonia rozrodzka nocka dużego, licząca &gt; 100 os., znajduje się w obszarze Natura 2000 i podlega ochronie zgodnie z zapisami art. 33 ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880, ze zmian.). Brak umieszczenia fragmentu poterny szyjowej, która stanowi miejsce rozrodu tego gatunku, w obowiązujących na ten moment granicach obszaru Natura 2000, wynika zapewne z przeoczenia – plany obiektów fortyfikacyjnych są słabej jakości, a położenie poszczególnych pomieszczeń nie posiada odniesienia względem granic działek ewidencyjnych. Dodatkowo zaproponowany do włączenia jest także niewielki fragment jednej z dwóch najważniejszych tras wylotu nietoperzy z obiektu. Fragment Schronu „Gen. Sowińskiego” – plik PDF mapy przedstawiającej tereny proponowane do przyłączenia do obszaru Natura 2000 znajduje się w Załączniku 10, natomiast plik SHP z proponowaną zmianą granic obszaru Natura 2000 w Załączniku 1 dokumentacji PZO dla obszaru Natura 2000. Pismem z dnia 14.10.2015 r. znak WPN-II.6323.43.2015.DS przekazano do GDOŚ niezbędne materiały wraz z uzasadnieniem do tej zmiany.</p>
Urząd Gminy Osieck	PLB140011 PLH140001	Bagno Całowanie Ostoja Bagno Całowanie	<p>Obecne granice obszaru Natura 2000 Bagno Całowanie obejmuje tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej oraz zabudowy usługowej (usługi dla rolnictwa i ludności) w obrębach Sobienki i Pogorzela oraz tereny wyznaczone w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego gminy Osieck pod zabudowę jednorodzinna i letniskową ww. wsiach. Wójt tej gminy zgłaszał uwagi i wnioski do uwzględnienia wszelkich prac nad projektem Planu Zadań Ochronnych. W imieniu mieszkańców Sobienki wnioskował m.in. o wyłączenie z obszaru Natura 2000 Bagno Całowanie konkretnych działek (zabudowanymi budynkami mieszkalnymi i gospodarczymi oraz bud. rekreacyjno-letniskowymi). Pomimo wielu starań korekta nie została wprowadzona. Powiększenie obszaru o nowe tereny dotyczą terenów już zabudowanych, a także przeznaczonych w planie pod zabudowę mieszkaniową oraz rozbudowę innych usług m.in. oczyszczalni ścieków. Zmiana granic doprowadzi do ograniczenia/braku możliwości prowadzenia różnego typu inwestycji. Nie zostało uszanowane prawo własności w stosunku do właścicieli i inwestorów. Tereny proponowane do korekty, to w większości grunty prywatne i rolne z dopuszczeniem pod zabudowę zagrodową. Rada Gminy twierdzi, iż zmiana granic obszaru będzie wpływać krzywdząco dla mieszkańców. Wyznaczenie granic obszarów specjalnej ochrony ptaków odbyło się bez wcześniejszej inwentaryzacji i weryfikacji w terenie dot. występowania gat. chronionych. Nie zostały skonsultowane nowe granice z mieszkańcami. Propozycją rozwiązania problemu jest „dogadanie się” z samorządem i potraktowanie go jako partnera, a także rozmowy/konsultacji z mieszkańcami. Ponadto, samorząd nie ma nic przeciwko tworzeniu obszarów Natura 2000, które występują w danym krajobrazie. Wspomniane zostało, iż teren gminy objęty jest Nadwiślańskim Obszarem Chronionego Krajobrazu, Obszarem Natura 2000, Mazowieckim Parkiem Krajobrazowym. W ostateczny sposób cała gmina zostanie objęta formami ochrony przyrody, na które wg. opinii Rady Gminy będą mieli wpływ mieszkańcy ani samorządowcy.</p>	<p><b>Uwaga przyjęta.</b> RDOŚ w Warszawie podzielił stanowisko Wójta Gminy Osieck w zakresie wyłączenia części terenu wsi Sobienki z obszaru Natura 2000 Bagno Całowanie PLB140011, które zajęte zostało na etapie prac projektowych nad pzo. W dokumentacji do PZO wskazano, że grunty wsi Sobienki w gminie Osieck, w strefie zaznaczonej na mapie (załącznik nr 15), od dawna użytkowano intensywnie jako pola uprawne, i nie stanowią one ostoi rzadkich gatunków ptaków. W trakcie inwentaryzacji wykonanych w latach: 1991, 2001, 2008 w obrębie obszaru zaproponowanego do wyłączenia, nie stwierdzono stanowisk gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bagno Całowanie: derkacza (<i>Crex crex</i>) i kulika wielkiego (<i>Numenius arquata</i>).</p> <p><b>Uwaga odrzucona.</b> Na etapie realizacji działań wynikających z treści pzo zebrano dane, które wskazują, że dla utrzymania integralności obszarów Natura 2000 Bagno Całowanie i Ostoja Bagno Całowanie konieczne jest dokonanie zmiany granic obszarów in plus. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Osieck z dnia 27 czerwca 2001 roku (Mazow. 2001. 173.2724), uchwalony został przed wprowadzeniem do Polski Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000. W pzo wskazano potrzebę weryfikacji zapisów mpzp Gminy Osieck pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz celów działań ochronnych określonych w pzo, w szczególności zapisów dotyczących: terenów przeznaczonych do zalesiania obszarów otwartych, ochrony układu hydrograficznego, terenów mieszkaniowych o przeznaczeniu podstawowym na budownictwo jednorodzinne lub budownictwo rekreacyjno-letniskowe. Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2015.1651, ze zm.) zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. W konsekwencji, planowane zamierzenia, które wiążą się będą ze zmianą dotychczasowego sposobu zagospodarowania, mogące wpływać zarówno bezpośrednio, jak i pośrednio na obszar Natura 2000, będą wymagać przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na obszar Natura 2000. Objęcie terenu formą ochrony przyrody nie stanowi ograniczenia w prawie własności.</p>
Urząd Gminy Wodynie	PLH140004	Dąbrowy Seroczyńskie	Nie wnosi uwag.	

Urząd Gminy Radziejowice	PLH140003	Dąbrowa Radziejowska	Pozytywna; brak dodatkowych uwag.	
Urząd Miejski w Bierutowie	PLH020065	Bierutów	W 2012 i 2013 roku Urząd Miasta w Bierutowie otrzymał od GDOŚ mapę z proponowaną zmianą granic obszaru Natura 2000 oznaczoną jako Bierutów PLH020065, która ominęła teren zabudowany wsi Kijowice oraz miejską oczyszczalnię ścieków w Bierutowie. Proponowana zmiana wynikała z migracji motyla czerwończyka fioletka z obszarów zabudowanych na podmokłe łąki znajdujące się w dolinie Wiławy. Natomiast wyłączenie miejskiej oczyszczalni ścieków wynikało z próśb urzędu Miejskiego w Bierutowie, gdyż stan obecny granicy utrudnia jej modernizację. Granice na mapie zał. do GDOŚ (z dn.9.06.br.) różnią się od tych, które Urząd otrzymał na spotkaniach w 2012 i 2013r. Urząd Gminy prosi o naniesienie korekty granic Natura 2000 zgodnie z wcześniej przesłaną propozycją oraz o pozytywne rozpatrzenie jej. W załączniku znajduje się obecna propozycja oraz propozycja z lat wcześniejszych (PLH020065).	<b>Uwagi nie uwzględniono.</b> Z pisma Urzędu Miejskiego w Bierutowie znak IR.6721.03.2016.MH z dnia 6 lipca 2016 r. wynika, że opinia negatywna dla proponowanych granic obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065 wynika z faktu, iż granice te nie uwzględniają wyłączenia z granic obszaru wsi Kijowice i miejskiej oczyszczalni ścieków w Bierutowie. W piśmie tym wskazano również, iż przesłane przez GDOŚ granice obszaru różnią się od granic obszaru, które przedstawiane były w trakcie spotkań ZLW organizowanych w trakcie opracowywania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru. Po przeanalizowaniu procedowanych obecnie granic obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065 stwierdzono, iż procedowana obecnie zmiana granic obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065 uwzględnia wyłączenie z granic obszaru zabudowań wsi Kijowice i miejskiej oczyszczalni ścieków w Bierutowie.
Urząd Miasta i Gminy w Bogatyni	PLH020066	Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej	Burmistrz Miasta i Gminy wnosi o: 1) uwzględnienie terenów zlokalizowanych w obowiązujących MPZP Miasta i Gminy Bogatynia, które sasiadują z obszarem Natura 2000 m.in. terenami pod zabudowę mieszkaniową, lokalizację inwestycji wykorzystujących odnawialne źródła energii poprzez nieujmowanie tych obszarów ochroną siedliskową; 2) Obecnie trwają prace nad modernizacją bloku energetycznego Elektrowni Turów oraz lokalizacji placu dla potrzeb budowy bloku energetycznego, który również znajduje się w bliskim sąsiedztwie z obszarem Natura 2000. Prośba o uwzględnienie ich propozycji. Mapa w załączeniu.	<b>Uwag nie uwzględniono.</b> Opracowana propozycja zmiany granic obszaru Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 miała na celu włączenie w granice obszaru terenów w obrębie których zidentyfikowano siedliska przyrodnicze lub gatunki, które wymagały objęcia ochroną w ramach sieci Natura 2000, wyłączenie terenów w obrębie których nie zidentyfikowano przedmiotów ochrony Obszaru oraz dociągnięcie granic Obszaru do granic działek ewidencyjnych lub wydzierń leśnych: 1. Nie uwzględnia się uwagi dotyczącej wyłączenia z granic Obszaru terenów oznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny pod zabudowę mieszkaniową lub inwestycje wykorzystujące odnawialne źródła energii. Część z tych terenów stanowi miejsca występowania siedlisk przyrodniczych (np. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> ) i gatunków zwierząt (m.in. 6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> i 6179 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> ) lub jest istotna z uwagi na zachowanie integralności Obszaru. Ponadto informujemy, iż na etapie prac nad planem zadań ochronnych dla tego Obszaru Gmina nie zgłaszała powyższych uwag. 2. Nie uwzględnia się uwagi dotyczącej wyłączenia fragmentu terenu przy elektrowni Turów z granic Obszaru (z uwagi na planowaną na tym terenie lokalizację placu do montażu wielkogabarytowych urządzeń na potrzeby modernizacji elektrowni) – w obrębie wskazanego przez Gminę terenu nie zidentyfikowano co prawda siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków roślin i zwierząt, jednakże fragment ten stanowi część jednej dużej działki ewidencyjnej – w przypadku wyłączenia wnioskowanego fragmentu z granic Obszaru utrudniona będzie interpretacja przebiegu granic Obszaru na tym odcinku. Ponadto, miejsce posadowienia jak i warunki realizacji przedsięwzięcia związanego z budową ww. placu do montażu wielkogabarytowych urządzeń poddany będzie ocenie w ramach procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezależnie od faktu, czy ta część działki będzie zlokalizowana w obszarze Natura 2000 czy poza nią.
Urząd Miasta Jelenia Góra	PLH020044	Stawy Sobieszowskie	Zastępca Prezydenta Miasta wnioskuje o wyłączenie z części południowej obszaru Natura 2000, która obejmuje wg. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki Sobieszów w Jeleniej Górze na potrzeby budowy drogi głównej, jako obwodnicy Sobieszowa dla drogi wojewódzkiej nr 366.	<b>Uwagi nie uwzględniono.</b> Powiększenie obszaru Natura 2000 Stawy Sobieszowskie PLH020044 w południowej części (wnioskowanej przez UM Jelenia Góra o wyłączenie z granic obszaru) ma charakter porządkujący i polega na dociągnięciu granic Obszaru do istniejących granic działek ewidencyjnych - obecnie granice obszaru na tym odcinku obejmują od 80 - 98% powierzchni działek ewidencyjnych. W opinii tut. Dyrekcji nie ma przeciwwskazań do wybudowania planowanej obwodnicy Sobieszowa w obrębie planowanego powiększenia Obszaru (brak na tym odcinku siedlisk przyrodniczych i stanowisk roślin i zwierząt) – a ostateczny przebieg granic planowanej obwodnicy poddany będzie ocenie w ramach procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
Urząd Gminy Kłodzko	PLH020043	Przełom Nysy Kłodzkiej koło Morzyszowa	Pozytywna - planowana korekta obszaru zmniejsza jego powierzchnię o prawie 47 ha. Wynika to z wyłączenia terenów pod uprawy leśne. Zaproponowano granice obszaru pokrywające się z granicami ewidencyjnymi działek. Mapa w załączeniu.	n.d.
Urząd Gminy i Miasta Lwówek Śląski	PLH020054	Ostoja nad Bobrem	Pozytywna; brak dodatkowych uwag.	n.d.

Urząd Miejski w Obornikach Śląskich	PLH020036	Dolina Widawy	Stwierdzone na podstawie uchwały nr L/453/14 z dnia 3.07.2014r. Wydano opinię negatywną bez uzasadnienia. GDOŚ otrzymał nowe pismo w tej sprawie z dnia 26.07.2016r. wydane przez Radę Miejską Oborniki Śląskie jako opinię negatywną z uzasadnieniem. Proponowane zmiany mają znaczenie dla trzech następujących obrębów tj. Paniowice, Kotowice, Uraz (przysiółek Raków). Obręb Paniowice: w większości na tym obszarze znajduje się 12 działek należących do osób prywatnych w tym osób spoza gminy Oborniki Śląskie. Ponadto, planowane powiększenie obszaru Natura 2000 pokrywające się z obszarem, który będzie znajdował się w międzywalu nowego obwałowania rzeki Widawa w ramach przebudowy Wrocławskiego Węzła Wodnego. Obręb Kotowice/Paniowice: działki, które objęte są nowymi granicami Natura 2000 stanowią własność osób prywatnych (3 działki) spoza gminy Oborniki Śląskie. Pozostałymi właścicielami są Skarb Państwa, Agencja Nieruchomości Rolnych czy Gmina Oborniki Śląskie. Działki te są wykorzystane wg. MPZP i studium pod uprawy polowe i zieleni leśną. Obręb Uraz: działki, które objęte są nowymi granicami Natura 2000 stanowią własność osób prywatnych (11 działek) spoza gminy Oborniki Śląskie. Pozostałymi właścicielami są Skarb Państwa, Agencja Nieruchomości Rolnych czy Gmin Oborniki Śląskie. Działki te w MPZP i studium przeznaczone są pod uprawę polową lub tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rybackich. Rada Miejska w Obornikach Śląskich stwierdziła, że	<b>Uwag nie uwzględniono.</b> Jak wynika z uzasadnienia do uchwały Rady Gminy z 2014 r. (skan w załączeniu) opinia negatywna argumentowana była brakiem opracowań naukowych stanowiących podstawę zmiany granic i negatywną opinią właścicieli działek, które mają być włączone w granice obszaru. Powiększenie obszaru w granicach gminy Oborniki Śląskie wynika z faktu, iż w międzywalu Odry zinwentaryzowano zachowane w bardzo dobrym stanie płaty siedlisk przyrodniczych: priorytetowego siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe, 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> ), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> ) oraz stanowiska barczatki kataks, modraszka <i>nausitosa</i> , czerwończyka nieparka, bobra, kumaka nizinnego, traszki grzebieniastej i piskorza. Pozostałe powiększenia w obrębie gminy wynikają z konieczności uporządkowania granicy i dociągnięcia jej do granic działek ewidencyjnych. Ponadto w obszarze tym zlokalizowane jest siedlisko 3150 starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympho</i> , <i>Potamion</i> będące również siedliskiem kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej oraz potencjalnie piskorza. Bardzo istotne jest powiększenie obszaru ze względu na ochronę siedliska I 91E0, którego udział powierzchniowy w granicach obszaru Dolina Widawy drastycznie się zmniejszył w wyniku realizacji przedsięwzięcia Modernizacji Wrocławskiego Węzła Wodnego. Włączenie płatów tego siedliska w granice obszaru jest istotne z punktu widzenia integralności obszaru. W opinii RDOŚ powiększenie granic obszaru w obrębie gminy Oborniki Śląskie wpłynie zdecydowanie na poprawę integralności obszaru Natura 2000. Analizując sposób i zakres zaproponowanych zmian granic Obszaru należy podkreślić, iż oprócz tego że powiększenie jest z pewnością uzasadnione merytorycznie to dodatkowo zaproponowany przebieg granic obszaru został zoptymalizowany i uporządkowany przestrzennie. Zatem proponuje się nie uwzględniać opinii Rady Gminy.
Urząd Gminy Osiecznica	PLH020063	Wrzosowiska Świętoszowsko-ławszowskie	Pozytywna - nastąpiła propozycja wprowadzenia korekty polegająca na powiększeniu obszaru, ze względu na obecność na tym terenie: wilka, jelonka rogacza oraz nietoperzy (nocka dużego oraz mopka).	n.d.
Urząd Gminy Rudna	PLB020008 PLH020018	Łęgi Odrzańskie Łęgi Odrzańskie	Na terenie działki (nr 31/3; obr. Chobienia) znajduje się podwórko i taras nieruchomości. Trwa procedura przejęcia przedmiotowej działki przez Gminę od Skarbu Państwa. Po przeprowadzonych obserwacjach nie stwierdzono występowania chronionych gatunków ptaków i ich siedlisk. Prośba o zmianę proponowanych granic obszaru Natura 2000 i wyłączenie działki nr 31/3 obręb Chobienia, z ich zasięgu.	<b>Uwzględniono uwagę.</b> Zmiana granic na analizowanym odcinku miała na celu dociągnięcie granic obszaru do granic działek ewidencyjnych. W trakcie przygotowywania granic obszaru nie było jeszcze podziału ww. działki. W opinii RDOŚ nie ma przeciwwskazań do wyłączenia z granic obszaru działki 31/3 obręb Chobienia.
Urząd Miasta i Gminy w Ścinawie	PLB020008 PLH020018	Łęgi Odrzańskie Łęgi Odrzańskie	W dwóch przypadkach; 1) część działki nr 140 obręb 2 miasta Ścinawa - obecnie na tej działce postawione są wiaty garażowe (zał.1), pokrywają one teren ok. 100 m2. Ponieważ teren ten jest użytkowany i zagospodarowany, w związku z tym nie występują tu cenne gat. roślin i zwierząt.; 2) części działki nr 486 obręb 2 miasta Ścinawa (zał.2) jest wyłożony kostką brukową i nie występują na nim żadne siedliska. Jest to teren portu przy Odrze i jest on zagospodarowany od początku XXw.; W obu przypadkach Urząd Miasta wnosi o pominięcie zmiany granic tych dwóch części działek. Mapy w załączeniu. Pozytywna - poza przypadkami omówionymi w tabeli dotyczącej opinii negatywnych, Urząd Miasta nie wnosi uwag.	<b>Nie uwzględniono uwag.</b> Zarówno w przypadku działki nr 140 obręb 2 miasto Ścinawa, jak i działki nr 486 obręb 2 miasto Ścinawa, korekta granic w ich obrębie ma charakter porządkujący – dociągnięcie granic obszarów Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008 oraz Łęgi Odrzańskie PLH020018 do granic działek ewidencyjnych. Wskazane przez Gminę w piśmie planowane do włączenia fragmenty ww. działek stanowią niewielki procent całej powierzchni działek (w przypadku działki 140 ok. 4,4%, a działki 486 ok. 6,3%) . Włączenie całych działek w granice obszaru jest jak najbardziej uzasadnione – brak korekty granic obszaru w tym zakresie utrudni interpretację przebiegu granic obszarów na tych odcinkach. Ponadto zmiana granic w obrębie ww. działek nie wpłynie negatywnie na użytkowanie tych terenów.

Urząd Miejski Wrocławia	PLH020017 PLH020036 PLH020069	Grądy w Dolinie Odry Dolina Widawy Las Pilczycki	Dla Dolina Widławy - Rysunek 1 stanowi fragment korytarza drogowego (KG), który ma stanowić nową trasę drogi nr 342, omijającą osiedla Świniary i Lipę Piotrowską oraz będzie łączył planowaną w gminie Oborniki Śl. tzw. drogę zachodnią. Nie występują tu siedliska przyrodnicze i stanowiska chronionych zwierząt stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Widawy. Wnioskuje się o wyłączenie z powiększenia obszaru omawianego korytarza drogowego. Poszerzenie granicy obszaru Natura 2000 może tworzyć przeszkodę dla realizacji planowanego zagospodarowania. Ponadto, postuluje się o wyłączenie z planowanego poszerzenia obszaru Natura 2000 fragmentów ulic: Wędkarzy (droga lokalna KL), Koszykarzy (droga dojazdowa Kd) - rys.2, Żużłowców (teren drogi lokalnej) - rys. 3, fragment ulicy Janowskiej (droga klasy zbiorczej KZ) wraz z Mostem Brodzkim oraz części drogi gruntowej (droga dojazdowa wewnętrzna KDw) – rys 4. Przebieg wymienionych dróg (z wyjątkiem mostu) został ustalony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie zespołu urbanistycznego Rędzin i północnej części Osobowickich Pól Irygacyjnych oraz MPZP dla zespołu urbanistycznego Pracze Odrzańskie Zielone. Na omawianych fragmentach układu drogowego nie występują przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Ulica Janowska z Mostem Brodzkim stanowią strategiczną ulicę prowadzącą do Wrocławskiej Oczyszczalni Ścieków. Ich włączenie do obszaru Natura 2000 może tworzyć przeszkodę dla prac remontowych i ew. przebudowy mostu i ulicy. Wnioskuje się o nie włączanie do granic obszaru Natura 2000 wału przeciwpowodziowego oznaczonego w planie miejscowym jako PP – tereny budowlane przeciwpowodziowych zabezpieczających teren Wrocławskiej Oczyszczalni Ścieków wraz z sortownią odpadów i planowanym terenem	<p><b>Uwagi częściowo uwzględniono.</b> Z uzasadnienia do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia wynika, iż negatywna opinia związana jest z planowanym poszerzeniem granic obszaru Natura Dolina Widawy PLH020036. Po przeanalizowaniu uwag proponuje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Nie uwzględniać</b> uwagi Miasta Wrocław dotyczącej wyłączenia fragmentu korytarza drogowego w rejonie zespołu urbanistycznego Rędzin i północnej części Osobowickich Pól Irygacyjnych. Teren ten stanowi obszar, na których realizowane są działania związane z kompensacją przyrodniczą w ramach budowy Autostradowej Obwodnicy Wrocławia AOW-A8 polegające na odtworzeniu siedliska 91F0 łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) – zmiana granicy na tym odcinku przekazana została do Komisji Europejskiej.</li> <li><b>Nie uwzględniać</b> uwagi Miasta Wrocław dotyczącej nie włączania w granice obszaru części ulicy Żużłowców i Wędkarzy - planowane poszerzenie granic Obszaru na tym odcinku ma na celu uporządkowanie granic Obszaru i włączenie całej ulicy w jego granice – brak korekty granic na tym odcinku utrudni interpretację przebiegu granic Obszaru oraz spowoduje wyłączenie fragmentu lasu na skraju drogi.</li> <li><b>Nie uwzględniać</b> uwagi Miasta Wrocław dotyczącej nie włączania w granice obszaru części ulicy Janowskiej z mostem Brodzkim - planowane poszerzenie granic Obszaru na tym odcinku ma na celu dociągnięcie granic Obszaru do granic działek ewidencyjnych – brak korekty granic na tym odcinku utrudni interpretację przebiegu granic Obszaru.</li> <li><b>Uwzględnić uwagę</b> dot. wyłączenie działki nr 10 (ul. Koszykarzy). Brak jest przeciwwskazań merytorycznych w odniesieniu do uwagi Miasta Wrocław dotyczącej nie włączania w granice obszaru części ulicy Koszykarzy - planowane poszerzenie granic Obszaru na tym odcinku miało na celu dociągnięcie granic Obszaru do granic działek ewidencyjnych, jednakże możliwe jest dokonanie korekty i wyłączenie działki ewidencyjnej nr 10 (ul. Koszykarzy).</li> <li><b>Nie uwzględniać</b> uwagi Miasta Wrocław dotyczącej nie włączania w granice obszaru wału przeciwpowodziowego zabezpieczającego teren Wrocławskiej Oczyszczalni Ścieków wraz z sortownią odpadów i planowanym terenem składowiska odpadów - planowane poszerzenie granic Obszaru na tym odcinku ma na celu dociągnięcie granic Obszaru do granic działki ewidencyjnej (tj. włączenie całego wału przeciwpowodziowego stanowiącego pojedynczą działkę ewidencyjną) - brak korekty granic na tym odcinku utrudni interpretację przebiegu granic.</li> </ol>
Urząd Miejski w Złotym Stoku	PLH20007	Kopalnie w Złotym Stoku	Rada Miasta uważa, że błędnie przeprowadzono granice, które zostały włączone do sąsiedniego obszaru "Góry Złote". Podstawą negatywnej opinii jest otworzony w 2013 r. średniowieczny Park Techniki w Złotym Stoku, który bezpośrednio przylega do terenu, który ma zostać włączony do obszaru Natura 2000. Teren ten jest odwiedzany przez kilkanaście tysięcy osób rocznie.; Ma także zostać objęty ochroną teren na którym powstać ma parking dla samochodów przy Parku Techniki.; Planowane jest zagospodarowanie obszaru "wiśniowy sad" w celu usług turystycznych i aktywnego wypoczynku; Obiekt rekreacyjno-wypoczynkowy "Bajcerówka" (strona północna) ma zostać udostępniony turystom; Planowana jest budowa obwodnicy w odległości 1,8km od omawianego terenu; Planowana jest ścieżka rowerowa na omawianym obszarze; Połączenie wapienników ze ścieżką Marianny Orańskiej; Eksploracja sztolni na przedmiotowym obszarze. Proponuje się, aby nie powiększać obszarów z uwagi z uwagi na ww. planowane działania	<p><b>Nie uwzględniono uwag.</b> Powiększenie obszaru obejmuje włączenie siedliska 9130 zlokalizowanego na gruntach PGL LP, poza istniejącą infrastrukturą turystyczną Gminy. Nie wpłynie to na funkcjonowanie tej infrastruktury. Ponadto ewentualny dalszy rozwój infrastruktury i budowa obwodnicy (w odległości prawie 2 km od proponowanego powiększenia) podlegać będzie ocenie o.o.s. Planowane zmiany granic nie dotyczą gruntów będących własnością Gminy. Natomiast ewentualne szlaki turystyczne będą mogły funkcjonować w obrębie planowanego powiększenia Obszaru. Wnioskowana przez Radę Gminy zmiana granic obszaru Kopalnie w Złotym Stoku polegająca na wyłączeniu części sztolni z obszaru Góry Złote i włączenie ich w granice obszaru Kopalnie w Złotym Stoku jest zbędna - nie wpłynie ona na zarządzanie obszarami i na właściwą ochronę nietoperzy.</p>